



8212-

- 8216

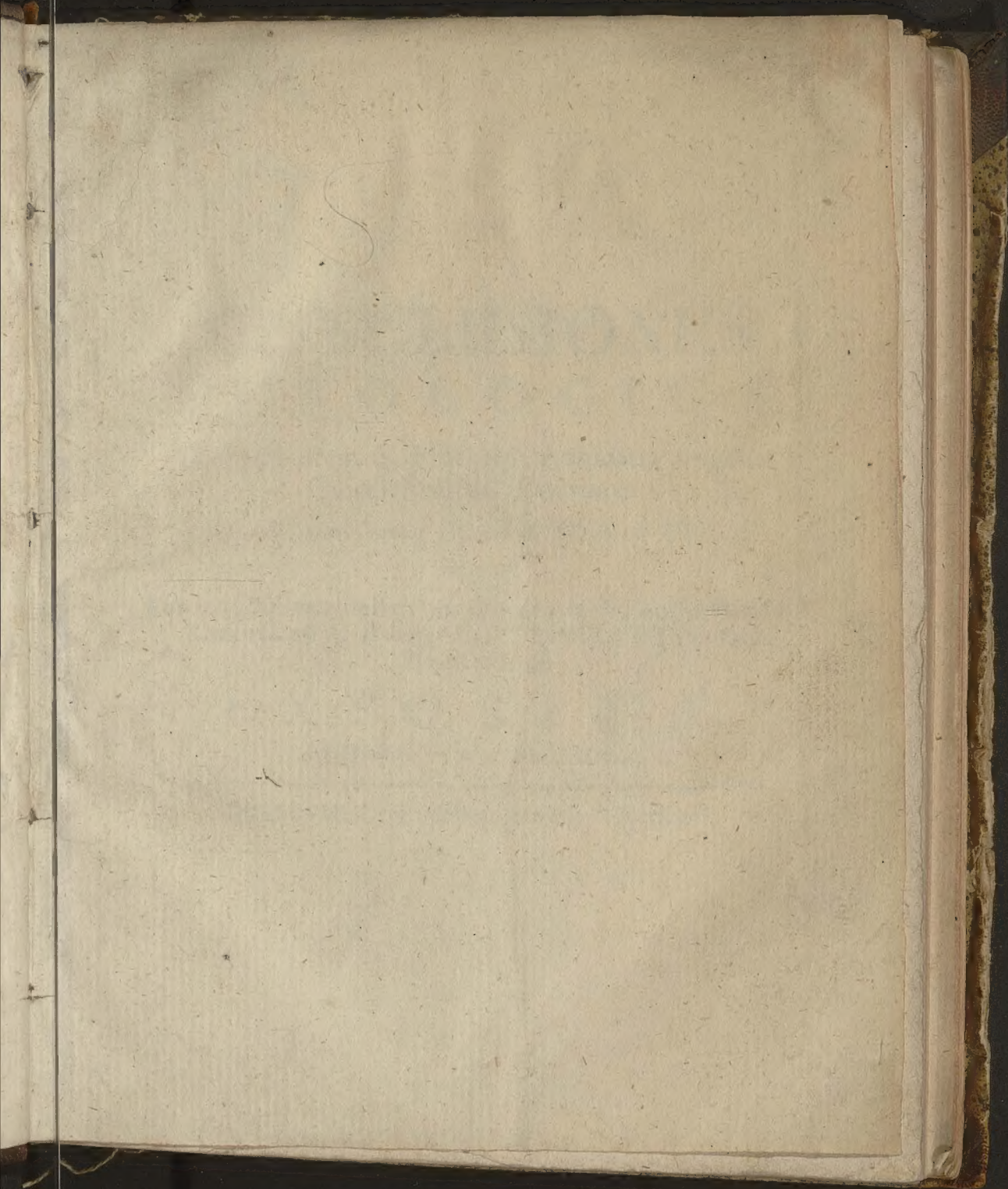
Augustianie



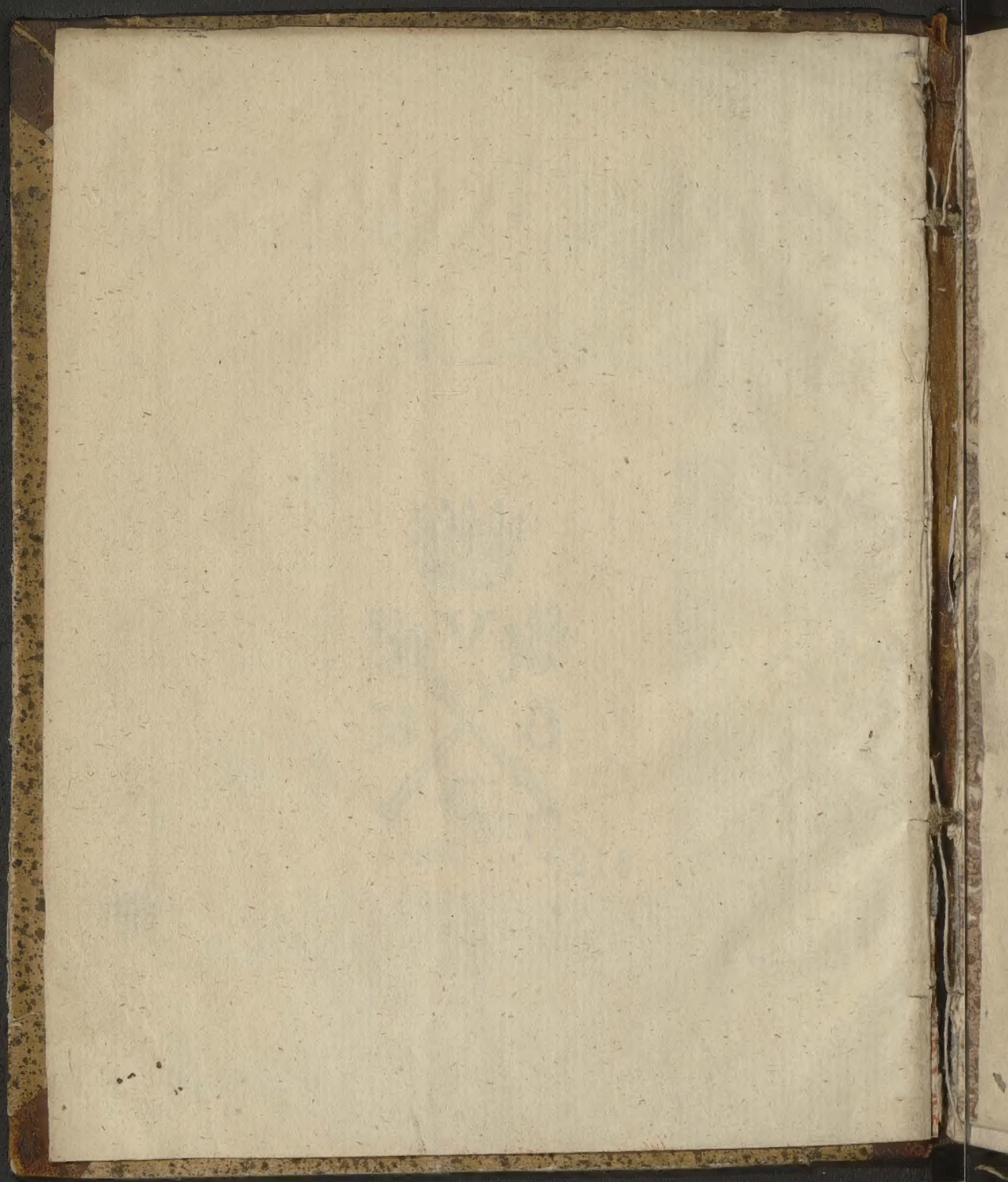


AUG. 8212-  
- 8216











# DISSERTATIO POLEMICA

De

Traditionibus,

Sub felicissimo Regimine

*Magnifici Perillustriſ & Admodum Reverendi  
Domini*

D. M. ANTONII  
KRZANOWSKI,

Sacrae Theologiae DOCTORIS & PROFESSORIS, Universitatis  
SENIORIS PATRIS, Ecclesiae Collegatae Sancti FLORIANI Cle-  
pardiae ad Cracoviam PRÆPOSITI, Contubernii Hierosolymitani  
PROVISORIS, Studii Almae Universitatis Gracoviensis vigilantissimi

R E C T O R I S,

Per

M. MICHAELEM MRUGACZEWSKI,

Sacrae Theologiae PROFESSOREM, COLLEGAM MAJOREM,  
CANCELLARIUM Siradiensem, Collegatae Sancti FLORIANI  
C A N O N I C U M.

*Pro obtinenda in Sacra Theologia Doctoratus Licentia*

publicè ad Disputandum

In Lectorio CC. DD. Theologorum

*Annò Domini 1775. Die 12. Octobris.*

P R O P O S I T A.

---

*Typis Collegii Majoris Universitatis Cracoviensis.*



# QUÆSTIO.

**U**. Traditiones seu Verbum  
• Dei non scriptum, quæ in  
omni Ecclesiæ Statu obtinue-  
runt, habentq; eandem cum Scri-  
ptura Sacra auctoritatem, ac ad  
eruendum verum nec non ge-  
nuinum ejus sensum inferviunt,  
necessariò sint in Ecclesia ad-  
mittendæ tanquam regula Fidei  
& morum, necne?

Aug. 8213



## CONCLUSIO I.

Traditiones, quæ sunt Verbum Dei non scriptum, in omni Ecclesiæ Statu obtinuerunt.

**T**raditio aliam habet significationem in Jure Civili, aliam in Scripturis ac Jure Canonico. In Jure Civili est modus acquirendi in res Domini, definiturq; quòd sit rei suæ in alium quòdā dominium translatio. Nam juxta vulgatam regulam: *Traditionibus non nudis pactis transferuntur rerum domina.* ac denotat solam tradendi actionem; In Scripturis autem non solum tradendi actionem importat, sed insuper, & quidem præcipue id, quod traditum est; nempe doctrinam vel dogma aliquod, quod ab uno traditum est alteri. Et quoniam doctrina vel dogma potest æquè tradi scripto aut voce, hinc est quòd Traditio sumatur aliquando latè, aliquando strictè. Latè sumpta Traditio nihil aliud est, quàm *Doctrina sive scripta, sive non scripta ab uno alteri communicata*: Sic lex antiqua à Domino in monte Sinai Moyse tradita, à Moyse deinde Josue, à Josue Senioribus, à Senioribus Prophetis, à Prophetis deinceps magnæ Synagogæ viris communicata. Traditio latè sumpta vocatur juxta illud *Exodi Cap: 17.* à Domino Moyse dictum: *Scribe hoc ob monumentum in libro & trade auribus Josue.* Strictè verò ac Theologicè spectata,



ſtata, quæq; ideò Sacra nuncupatur Traditio, &  
de qua ſola hic agitur, nihil aliud eſt, quàm *Fidei  
& morum doctrina non ſcripta, ſed viva voce qua-  
ſi de aure in aurem ſucceſſivè tradita.* cujuſmodi eſt,  
quâ credimus varia fidei dogmata, quamvis nulli-  
bi ſaltem ſatis clarè in Scripturis expreſſa, ut illa  
v. g. qua B. Mariam Deiparam etiam poſt partum  
Virginem credimus; item ea, qua parvulos ante  
uſum rationis baptizandos eſſe tenemus, qualis eti-  
am eſt illa, de qua S. Chryſoſtomus Hom: 4 in  
2, ad Theſſal: ait: *Traditio eſt nihil quærās amplius.*  
Quales deniq; & illæ, quas Theſſalonicenſibus com-  
mendat Apoſtolus 2da, ad Theſſal: Cap: 2do. *Tenete Traditiones, quas didiciſtis ſive per ſermonem  
ſive per Epistolam noſtram.* Ejusmodi doctrina quæ  
per Traditiones ab Apoſtolis & Sanctis Patribus  
ad nos quaſi per manus ſine ſcripto pervenerat; à  
Canonistis ad jus non ſcriptum refertur, differtq;  
à conſuetudine, quòd conſuetudo in uſu tan-  
tùm conſiſtat. Traditio hoc modo nempè preſſi-  
uſ ſumpta, alia Divina, alia humana, illa Deum  
authorem, hæc homines habet. Porro Traditio-  
nes Divinæ aliæ ſunt *Legis Nature*, aliæ *Mosaicæ*,  
aliæ *Legis Evangelicæ*: Primi generis ſunt, quas ho-  
mines, qui ante legem ſcriptam vixerunt, à Deo  
per Adamum, per Nòé, per Abrahamum alioſquæ  
Patriarchas acceperunt; Alterius generis quæ per  
Moysen alioſq; Prophetas, neq; in Veteri Teſta-  
mento



mento scriptæ inveniuntur. Tertiî generis sunt illæ, quas vel de ipso Christi Domini ore, vel Spiritu S. revelante ac specialiter loquente acceperunt Apostoli, nec scriptas reliquerunt. Porro Traditiones humanæ aliæ sunt mixtæ, seu partim Divinæ, partim humanæ, aliæ verò simpliciter ac merè humanæ: Prioris generis sunt, quæ Deum quidem authorem habent, non tamen dictantem aut propriè loquentem, sed duntaxat illuminantem atq; inspirantem, imò & specialiter gubernantem, cujus modi sunt multa vel usu, vel verbò sancita ab Apostolis, & subinde ab Ecclesia, nec à quibus sancita, ab iisdem scripto firmata. Quorum prima Traditiones duntaxat Apostolicæ; altera duntaxat Ecclesiasticæ, non etiam Divinæ propriè dicuntur. Secundi generis Traditiones vel nullomodo Deum authorem habent, vel non eo speciali modo, de quo proximè dictum est. Hujusmodi erant Traditiones Pharisaicæ ita nuncupatæ, vel quòd à Phariseis excogitatæ ac legi superadditæ essent, vel ab iis plurimùm commendatæ. Præsens Conclusio procedit de Traditionibus potissimùm Divinis, quas enuntiat in omni Ecclesiæ statu, videlicet: tam in statu Legis Naturæ, quàm Mosaicæ nec non Evangelicæ locum habuisse & habere.

*In Statu Legis Naturæ* quòd Ecclesia solis Traditionibûs seu unico Verbo Dei non scripto steterit, nullus hîc est relictus dubitationi locus: nam



ab Adamo usq; ad Moysen per duo ferè millia  
annorum nulla lex scripta extitit. Qua ergo quæ-  
so ratione Sancti illi viri Adam, Abel, Seth, Enos,  
Nòé, Abraham, Isaac, Jacob & alii plurimi cultum  
Dei, Sacrificiorum ritus, & Religionis mysteria  
moderabantur atq; interpretabantur? Unde de  
Mundi creatione, de Messia adventu, de remedio  
peccati originalis, de futura vita cognitionem hau-  
riebant? non ex verbo Dei scripto, quod nullum  
extabat; igitur ex verbo de ore in os, de aure in  
aurem tradito. Enimverò in lege Naturæ fuerunt  
homines iusti, quales erant supra recensiti Adam,  
Abel & alii, fuerat ergo & fides, cùm *iustus ex  
Fide vivit, & sine fide impossibile est placere Deo*  
*teste Apostolo ad Hebr: Cap: 10. v. 18 & Cap: 11. v.  
6.* Consequenter fuerunt aliquæ revelationes, quæ  
non fuerunt ab aliquo Sacro authore scriptæ, sed  
tantùm viva voce traditæ, & conservatæ. Unde  
Deus Adamo multa revelavit ante ejus lapsum,  
ut existentiam suam, mysterium Sanctissimæ Tri-  
nitatis, immortalitatem animæ, supplicium æternum  
impiis, & iustis æternam beatitudinem in altera vi-  
ta præparatam. Item post ejus lapsum ei revela-  
vit venturum Messiam Deum & hominem, ac reme-  
dium parvulis adhibendum ad delendum pecca-  
tum originale, item plura alia circa cultum Dei  
externum. Hæc autem omnia Adamus non scrip-  
tò, sed viva voce tradidit Filiis suis, qui & ea  
posteror



posteroribus suis viva similiter voce docuerunt. Plura etiam procul dubio revelavit Setho, Enos, Enoch, Nôémo, & Abrahamo, qui ea non calamô, sed ore posteris suis tradiderunt. Igitur in Statu legis Naturæ sola Traditione seu verbo Dei non scripto stabat ac regebatur fidelium Ecclesia.

In Statu quoq; Legis scriptæ seu Mosaicæ estô Ecclesia illa per duo quoq; annorum millia, à Moyse videlicet ad Christum, usque habuerit Scripturas jussu Dei *Exodi 17. Scribe hoc ob monumentum in libro &c.* per Moysen exaratas, sola tamen Traditio fuit de remedio peccati originalis profamini, de divinitate librorum Canonicorum. Sine Verbo Dei non scripto pariter ignorassent, quòd cruenta ipsorum Sacrificia significaverint mortem Christi, & propter hanc significationem conduxerint ad remittenda eorum peccata, nimirum ex virtute illius, cujus mortem & passionem significabant ejus modi Sacrificia. Et hæ Traditiones fuerunt præcipuæ: atq; scitu (si non omnibus saltem Sacerdotibus & Doctoribus) necessariæ.

Deinde multa alia credebant Judæi fide Divina, quorum tamen in Veteri Testamento nulla fit expressa mentio, ut sunt animæ immortalitas, resurrectio mortuorum in fine mundi, pæna temporaria in altera vita pro peccatis remissis debita, idq; propter revelationem Divinam, adeoq; propter Traditionem. Propterea Deuteronomi 32do. dicitur:



dicitur: *Interroga Patrem tuum & annuntiabit tibi. Majores tuos & dicent tibi.* Psalm: 43. *Deus auribus nostris audivimus, Patres nostri annuntiaverunt nobis, quod operatus es in diebus eorum & in diebus antiquis.* Psalm: 77. *Quæ præcepit Patribus nostris, ut nota facerent filiis suis.* Ecclesi. 8. *Non te prætereant narratio Seniorum, ipsi enim didicerunt à Patribus suis, quoniam ab ipsis disces intellectum, & in tempore necessitatis dabis responsum.* Isai 38. *Pater Filii notam faciet veritatem tuam.* Jerem: cap: 6. *Stete super vias & interrogate de semitis antiquis quæ sit viâ bona & ambulate in ea.* Quibus in locis non mittuntur Filii ad Scripturas, ut cognoscant, quæ Deus ipsis fecerat, sed quidem ad Patres, ut per eos erudiantur. Moyses qui locô citatô populum alloquitur & qui Sacram Historiam scripserat, David qui laudatis Psalmis populum alliciebat (idem de aliis dicendum) ad audiendam legem, cur hortabantur audire legem, & mirabilia Dei, non potius ea in Scripturis legere? Hoc planè signum, Hebræos etiam in lege scripta non hæsisse unice in Scripturis, sed in Traditionibus etiam majorum, et tam istæ quàm illæ ejusdem ponderis habitæ sunt. Imò verisimilius est Hebræos Traditione magis, quàm Scripturæ mores suos instituisse, nam ante Esdræ tempora Scripturæ Sacræ aderant, non ad eam tamen formam, quo commodè haberi possent, cum in varias paginas dispersæ essent, ut non ita facile



facile omnes colligi possent, Esdras primus post captivitatem libros Sacros in unum volumen collegit. Valde igitur probabile est, quod antea defectui Scripturæ succurreret majorum Traditio, quasi non essent Scripturæ. Opinio etiam ex Protestantibus melioris notæ Munsteri *Gramat:* pag: 17. Druſii Lib: *de recta pronunt: Lingua Sacra Cap: 4to.* Ludov: Capelli de *punctionis arcano revelato*, Valtonis Prolegom: 3. in Biblia Poliglotta teste Emin: Gotti. quod usus scribendi Vocalia puncta, introductus fuerit à Massoretis Tiberiadis, ante istos verò nullis vocalibus scribere Hebræos consuevisse, quo fiebat, eandem dictionem scripto duplicem significationem pati potuisse, eandemq; propositionem sensum duplicem. Cum ergo hac ex ratione verbum scriptum fuerat ambiguum, non aliunde veteres Doctores legis interpretabantur veram significationem & legitimum sensum à Deo intentum, nisi ex Traditione, quæ à Moyse Legislatore & primo Scriptore in aures accepta, & ab illo in successores remeata, regula erat certæ intelligentiæ. Sic Origenes Tom: 6. in Joan: & post illum Hilarius enarrat: in Psalm: 2. *Idem Moses quamvis Veteris Testamenti Verba in literis condidisset, tamen separatim quadam ex occultis legis secretiora mysteria septuaginta Senioribus qui Doctores deinceps manerent, intimaverat.* Cujus doctrinæ etiam Dominus in Evangelio meminit, *super Ca, he-*  
*dra*



dra Moyses (inquit:) sederunt Scribæ & Pharisei, omnia ergo quæcunq; dixerint vobis, servate & facite, secundum verò opera eorum nolite facere. Doctrina ergo horum in posterum quæ ab ipso Scriptore legis est accepta, in hoc Seniorum & numero & officio servata est. Hi itaq; Seniores Libros hos transferentes & spirituales secundum Moyses Traditionem, occultarum cognitionum scientiam, ambigua lingua Hebraica dicta, & varia quadam ex se nuntiantia secundum virtutes rerum certis & propriis verborum significationibus transtulerunt doctrinæ scientiæ multimodam illam sermonum intelligentiam temperantes. Et ex eo fit, qui postea transtulerunt diversis modis interpretantes, magnum Gentibus adulerint errorem, dum occulte illius & à Moyse profecta Traditionis ignari, incerti suis ipsis judiciis ediderunt. Porro etiam nunc communis est Judæorum sententia, duplicem in monte Sinai legem traditam Moyse fuisse Scriptam unam, Orale alteram, & hanc posteriorem à Moyse ad Josue, à Josue perenni successione ad posteros manasse.

In Statu Legis Evangelica non solum stante prædicatione, & conversatione in terris Christi non solum post ascensionem ejus in Cælum, antequam Apostoli & Evangelistæ aliquid scriberent, stetit Ecclesia & fides Christi solis Traditionibus, quoniam Christus Redemptor noster nullam scriptam legem mundo dedit, sed quæ à Patre didicit, mundo enarravit,



enarravit, non tabulis lapideis aut membranis, sed  
cordium chartis suum consignavit Evangelium, so-  
la sua voce instructos Apostolos, per universum  
mundum prædicare legem suam misit: sed etiam  
eo temporis intervallo, quo necdum canon Scri-  
pturarum Novi Fæderis fuerat completus: non  
enim omnes libri Sacri Novi Testamenti simul  
sunt conscripti, sed diversis temporibûs. Extante  
igitur solo Evangelio Matthæi vel etiam Marci,  
cùm adhuc Evangelium Joannis scriptum non es-  
set, multa debebant ad fidem necessaria præsertim  
circa Divinitatem Christi per vivam solùm vocem  
tradi. Præterea etiam cùm omnes libri Canoni-  
ci scripti extiterunt, non pervenerunt simul omnes  
ad quemlibet illum locum, ubi Apostoli docue-  
runt, præsertim cùm prædicaverint hanc legem  
Andreas, Thomas, Bartholomæus, Philippus, quin  
aliquid scriptis consignaverint. Unde Melchior Ca-  
nus Lib: 3. Loc: Theolog: Cap: 3. Constat igitur  
Doctrinæ fidei jam vulgatæ scriptionem Evangeli-  
orum accessisse, non præcessisse. Constat item Chri-  
stianam Ecclesiam & Religionem non literis pri-  
mùm, sed Traditione substituisse, constat rursus Fi-  
dei doctrinam in Ecclesia primitiva non à Scriptu-  
ris habuisse authoritatem, sed contra Scripturas à  
Traditione. Constat deniq; aliquando in Ecclesia  
Christi fuisse Catholica Dogmata, quæ Sacris nul-  
lis literis continerentur.

B

COROL-



## COROLLARIUM I.

Completo etiam Canone Scripturarum in Nova Lege, sunt quædam in Ecclesia dogmata, quæ ex sola Traditione creduntur.

Quoniam verba Apostoli 2. ad Thessal: cap: 2. quibus Paulus hortatur Thessalonicenses, ut stent in Fide, adhæreantq; iis, quæ ab ipso acceperant sive scripto, sive ore tenus inquit: *Tene Traditiones, quas didicistis sive per Sermonem, sive per Epistolam nostram.* restringunt adversarii ad illud tempus, quò fideles nondum habebant integras Scripturas, itaq; contra eoldem in præsentī dicimus, quòd post completum etiam S. Scripturæ Canonem supersint multa fide Divina credenda, quæ & ipsi nobiscum credunt, quæ in Scripturis non habentur, sed per solam Traditionem. Credunt enim nobiscum & necessariò credenda esse existimant, 1<sup>mo</sup>. tres in Divinitate Personas contra Sabellianos. 2<sup>do</sup>. credunt Divinitatem Christi & æqualitatem cum Patre contra Arianos. 3<sup>to</sup>. Processionem Spiritûs S. à Patre & Filio contra Macedonianos. 4<sup>to</sup>. Unam Personam in Christo contra Nestorianos. 5<sup>to</sup>. Duas naturas in eodem Christo Divinam & humanam sine transfusione contra Eutychianos. 6<sup>to</sup>. perpetuam virginitatem, B. V. Mariæ contra Helvidium.

Verum



Verùm hæc & similia clarè, particulatim & distinctè non sunt expressa in Verbo Dei scripto seu in Scriptura, ex qua nullus in hanc rem clarus textus afferri potest. Imò neq; clarè & per pronam consequentiam, prædicta possunt deduci ex Scriptura. Si enim adducatur Textus Scripturæ, ex quo contra Sabellianos clarè inferatur Trinitas Personarum in Divinis & Naturæ unitas, cujusmodi Deum unum & trinum Sabelliani dicunt chymericum, tunc adducetur potissimum ex 1. Joan: cap: 5. v. 7- *Tres sunt qui testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt.* clarior enim textus in tota Scriptura pro mysterio Trinitatis non reperitur. At imprimis iste textus à Luthero in suis Bibliis expunctus & explosus est, & pro Verbo Dei non agnitus. Deinde excipient Sabelliani. 1mò. Tres quidem esse, non tamen realiter, sed ratione tantum nostra distinctos, & tantum diversa nomina ejusdem rei propter diversas operationes. Sicuti anima rationalis propter diversas operationes sortitur diversa nomina, & intellectus & voluntas & memoria nuncupatur, quæ tamen tres potentix secundum id, quod important in recto, juxta multorum Philosophiam, non distinguuntur inter se realiter, sed tantum ratione nostra seu secundum nostrum concipiendi modum. 2dò. Excipient si hi tres unum sunt unitate & identitate reali in natura, necessariò sunt



etiam unum in Personis: est enim imperceptibile, quod eadem res identificetur cum tribus realiter distinctis, quippe quæcunq; sunt, eadem uni tertio, sunt eadem inter se. 310. Si tres sunt Personæ, tres pariter erunt Naturæ Divinæ, sicut à posteriori nobis patet, ubi tres sunt personæ humanæ, ibi etiam tres esse naturas humanas realiter distinctas, & tamen possunt esse unum unitate morali, per consensionem voluntatum. 410. reponent: S. Joannes citato textui mox subjungit sequenti versu suo hæc verbat *Tres sunt, qui testimonium dant in terra: Spiritus, aqua & sanguis, & hi tres unum sunt.* Unde sicut hinc non infertur Spiritum, aquam & sanguinem esse unum unitate reali naturæ, sic neq; inferri debet de Patre, Filio, & Spiritu S. Non desunt Sabellianis plures aliæ exceptiones, quas opponere possunt, ut adeò neq; per planam & pronam consequentiam ex Sacris Scripturis (sine auctoritate & Traditione Ecclesiæ) deduci possit mysterium Sanctissimæ Trinitatis, qui tamen articulus etiam apud adversarios præcipuus est, & fundamentalis. Idem possunt facere alii hæretici contra alios supra citatos articulos nempe Arriani contra Divinitatem & æqualitatem Christi cum Patre, Macedoniani contra Divinitatem & processionem Spiritus Sancti à Patre & Filio, &c: nec ex sola Scriptura erroris convinci poterunt, sine subsidio Traditionis. His armis prostrati sunt ejusmodi hostes,



fles; orthodoxæ fidei, nempe redivivus in Paulo Sa-  
 mosatenos Sabellius in Concilio Antiocheno sub  
 Dionysio annô 266. Arrius in Concilio Nicæno I.  
 sub Sylvestro annô 325. Macedonius in Concilio  
 Constantinopolitano I. sub Damaso an: 381. Nesto-  
 rius in Conc: Ephesino I. sub Cælestino I. A. 431.  
 Eutyches in Conc: Chalcedonensi sub Leone I. A.  
 451. De perpetua virginitate B. V. Mariæ, S. Au-  
 gustinus Tom: 3tio de Ecclesiast. Dogmat: sic lo-  
 quitur: *Integra fide credendum est, B. Mariam Dei*  
*Christi Matrem & Virginem concepisse, & Virginem*  
*genuisse & post partum Virginem permansisse, nec est*  
*blasphemia Helvidii acquiescendum, qui dixit: fuit Vir-*  
*go ante partum, non Virgo post partum.* At seposita  
 Traditione, nullo modo posset hæreseos convinci  
 ex sola Scriptura, is, qui perpetuam Virginitatem  
 Dei Genitricis negaret. Dicunt quidem aliqui ean-  
 dem probari ex Isai: 7. Math: 1. & Lucæ 1. Verùm  
 ex illis locis si nihil aliud accedat, & si illud evin-  
 ci possit, quòd B. virgo Christum & virgo con-  
 ceperit, & Virgo genuerit, an tamen alios etiam  
 post Christum Filios habuerit, via naturali, necne?  
 demonstrari ex Scripturis ullatenus nequit. Sunt  
 ergo multa fide Divina credenda, in Scriptura non  
 contenta, quæ per solam Traditionem creduntur  
 Divinam.

COROL-



## COROLLARIUM II.

Præter Traditiones Divinas dantur quoque in Ecclesia Traditiones Apostolicæ.

**A**postoli in suo munere dupliciter spectari possunt, vel ut Præcones eorum, quæ à Christo audierunt, vel ut Ecclesiæ Pastores, qui propria auctoritate nonnulla fidelibus regendis utilia sanxerunt. Quæ ut Verbi Dei Præcones tradiderunt, ea sunt Traditionis Divinæ; quæ verò ordinaverunt tanquam Ecclesiæ Pastores, censentur Traditionis Apostolicæ. Utrumq; hoc Apostolicum munus clare distinguit S. Paulus I. ad Cor: cap: 7. ait enim v. 10. *Præcipio non ego sed Dominus uxorem à viro non discedere.* Et ibidem paulò inferius v. 12. *Nam cæteris ego dico non Dominus, si quis frater uxorem habet infidelem &c.* priori loco tradit, quod à Domino acceperat, posteriori verò quod magis congruum judicat. Quod quamvis ab Apostolo scriptum sit, argumentum est tamen aliorum, quæ eodem jure & potestate viva voce vel facto ipso atq; usu non scripto tradidit, cujusmodi sunt illa, de quibus I. ad Cor: 11. v. 34. *Cætera, cum venero, disponam.* Similiter illa Epist: 2. Joan: v. 12. *Plura habens vobis scribere, nolui per chartam & atramentum, spero enim me futurum apud vos, & os ad os loqui, ut gaudium vestrum plenum sit.* Et 3. Joan: v. 13.



v. 13. & 14. *Multa habui tibi scribere, sed nolui per atramentum, & calamum, spero autem protinus te videre, & os ad os loquemur.* Quò pariter spectat illud ad Philip: 3. v. 17. *Observate eos, qui ita ambulant, sicut habetis formam nostram.* Accedit ratio tum à priori, ut loquuntur, quia certum est Apostolis à Christo Domino collatam fuisse facultatem & potestatem docendi, ferendi leges, ritus ac cæremonias stabiliendi & similium. Numquid ergo hac potestate & facultate non usi? vel usi scripto semper, nunquam verbo tantum? cùm occupatissimi essent in Evangelii promulgatione, cùm pax & fides Ecclesiæ prioribus sæculis vix ulla fuerit, cùm res ejusmodi essent, quas celatos Ethnicos vellent, neq; chartis mandari. Tum à posteriori: quia multa sunt, quæ videntur originem suam non altius repetere, quàm ab Apostolis, ut Quadragesimæ jejunii, & quatuor Temporum institutio, celebratio Paschatis die Dominico &c. Constat itaq; ex dictis præter Traditiones Apostolico-Divinas, dari quoq; purè Apostolicas.

### COROLLARIUM III.

Traditiones Apostolicæ quædam sunt de dogmatibus fidei, quædam de moribus & ritibus externis.

**P**rima pars ejusmodi probatur ratione: Tria sunt principia fidei maximè necessaria, quæ non ha-



bentur ex Scripturis. *1um* est, quòd tota Scriptura Veteris & Novi Testamenti simul sumpta sit Verbum Dei. *2dum* quòd tota illa Scriptura præsertim in iis quæ ad fidem & salutem necessaria, sunt, maneat nobis salva & incorrupta. *3tium* quòd habeamus verum ac genuinum illius sensum. Si ergo admittimus hæc fidei principia, necessario admittimus Traditionem, per quam illa accepimus, alioquin destituta certitudine circa proposita principia vana esset fides nostra. Præter hæc tria sunt insuper alia, quæ per Traditionem Apostolicam habentur. Imprimis quòd Symbolum Fidei sit verè Apostolicum, de quo S. Basilii lib: de Spiritu S. cap: 2. ait: *Omitto cetera, ipsius fidei professionem, qua credimus in Patrem, Filium & Spiritum S. e quibus Scripturis habemus?* quasi dicat: non habemus ex Scripturis sed ex Traditione. Hoc enim conatur probare multa esse dogmata, quæ credimus, non quia scripta sunt, sed quia tradita. Deinde quòd infantes sint baptizandi, Origenes in cap: 6. Epist: ad Rom: *Ecclesia ab Apostolis Traditionem accepit, etiam parvulis dare Baptismum.* Et S. Augustinus lib: 10. de Gen: ad literam cap: 23. *Consuetudo Sanctæ Matris Ecclesiæ in baptizandis parvulis nequaquam spernenda est, neq; ullomodo superflua reputanda, nec omnino credenda, nisi Apostolica esset Traditio.* Item: quòd baptizati ab hæreticis, non sint rebaptizandi, S. August: lib: 2. de Bapt: contra Donat:



Donat, cap: 7. *Quam consuetudinem scilicet non re-*  
*petendi Baptismum, credo ex Apostolica Traditione*  
*venientem.* Item quòd in Baptismo pronuntiari de-  
beat hæc forma: *Ego te baptizo in Nomine Patris*  
*& Filii & Spiritus Sancti,* & nisi pronuntietur, Ba-  
ptismus non sit validus. Hoc etiam admittunt  
adversarii, nec tamen aliunde, quàm ex Traditione.  
Sunt & plura alia, sed hæc sufficiant pro prima  
parte.

Secunda pars variis confirmatur exemplis, nam  
multi sunt ritus in Ecclesia, qui ab Apostolis per  
solam Traditionem sunt accepti. Ac potissimum his  
Exorcismus & aliæ cærimonie in Baptismo de qui-  
bus *Tertullianus lib: de Corona militis cap: 3. & S. Ba-*  
*silius lib: de Spiritu S. cap: 27.* Ut trina immersio fiat  
in Baptismo. Idem S. Basilius loc: cit: Ut Chrisma  
singulis annis renovetur. *Fabianus Papa & Martyr*  
*Epist: 2. ad Episcopos Orientis.* Ut aqua misceatur  
vino in calice Eucharistico. *S. Cyprianus lib: 3 Ep:*  
*3.* Ut Eucharistia sumatur à jejunis. *S. August: Epist:*  
*118.* Ut in Sacrificio Missæ oretur pro defunctis. *Ter-*  
*tullianus locò supra citatò.* Ut signum Crucis forme-  
tur in fronte: ut ad Orientem, versi precemur. Ut  
aqua benedicatur. Hæc S. Basilius loco supra me-  
moratò. De his & similibus rectè usurpatur, quod  
Tertullianus supra citato cap: 4. ait: *Harum & ali-*  
*arum ejusmodi disciplinarum si legem expostules Scri-*  
*pturarum nullam invenies. Traditio tibi pretenditur*  
C auctrix



*auctrix, consuetudo confirmatrix & Fides observatrix.*

## COROLLARIUM IV.

Apostoli nec eadem omnes, nec eadem omnibus & ubiq; tradiderunt: hinc profectæ sunt diversæ diversarum Ecclesiarum consuetudines.

**E**x Traditione namq; Apostolica jejunabatur in Occidentalibus Ecclesiis Sabbatho, in Orientalibus verò non jejunabatur, de qua non jejunandi consuetudine sic loquitur S. Ignatius Martyr Apostolorum coævus in Epistola ad Philadelph: *Si quis jejunaverit Sabbatho, præterquam uno solo, interfector Domini est.* Locus sanè difficilis: existimat Baronius ad annum Christi 57, prohibitum tam graviter in Oriente jejunium Sabbati, ne foveretur error tunc temporis grassantium hæreseon: Simonis Magi, Basilidis, Cerinthis, Marcionis & aliorum Sabbatho jejunantium in odium Dei Creatoris, cujus quietem honorare volebant; in occidente verò nihil tale contra ejusmodi jejunium pugnabat. Probabilis est hac in re aliorum conjectura Judæis nimirum querulantibus legem Moylis omninò aboleri tanquam malam, nullamq; illius memoriam retineri, datum fuisse ut aliqua Sabbatho relinqueretur celebritas exclusò inde jejuniò. Ejusmodi

verò

verò particularēs Ecclesiarum consuetudines servandæ sunt juxta illam S. Ambrosii sententiam, quam refert S. August: Epist: 118. ad Januarium. *Cum Romam venio jejuno Sabbato, cum hic sum* (id est Mediolani) *non jejuno.* & subdit S. Augustinus ibidem: Non enim disciplina ulla melior in his gravi prudentiq; Christiano, quàm ut eò modò agat, quò agere viderit Ecclesiam, ad quam fortè devenerit; quod enim neq; contra fidem, neq; contra bonos mores injungitur, indifferenter est habendum, & pro societate eorum, inter quos vivitur, servandum est.

### COROLLARIUM V.

Præter supra dictas Traditiones, quæ ab Apostolis ad nos usq; pervenerunt, sunt aliæ quædam Ecclesiasticæ.

**T**raditionis Ecclesiasticæ nomine propriè intelligitur illa quæ nec à Christo, nec ab Apostolis sed post Christi in Cælos ascensionem, & post Apostolorum ex hac vita discessum; est ab Ecclesiæ Prælati & Pastoribus & populis introducta, & tandem per modum legis, vel per modum consuetudinis tacito sibi succedentis populi consensu & usu recepta, & ad nos usq; delata. Hujus generis Traditiones sunt. *Solemnitas & observatio Fæstorum*, abstinencia à carnibus, ovis, lacticiniis certis anni diebûs, pia & laudabilis Crucis formandæ

C2 consue.



consuetudo. Pius aquâ benedictâ aspergendi mos.  
antiquus candelarum, cinerum, palmarum & simi-  
lium benedictionis usus. De utrisq; nempe: tam  
Apostolicis, quàm Ecclesiasticis Traditionibus lo-  
quitur S. August: Epist: 118. *cùm ait: Illa autem qua  
non scripta sed tradita custodimus, quae quidem toto  
terrarum orbe observantur, dantur intelligi vel ab ipsis  
Apostolis vel à plenariis Conciliis, quorum est in Ec-  
clesia saluberrima auctoritas, commendata atq; statuta  
retineri, sicut Domini passio & resurrectio & ascensio  
in Calum anniversaria solemnitate celebrantur. & si quid  
tale occurrit, quod servatur ab universa, quacunq; se  
diffundit Ecclesia. Nam per illam particulam: vel  
ab ipsis Apostolis intelligit S. Doctor Traditiones A-  
postolicas, per hanc verò: vel plenariis Conciliis in-  
telligit Ecclesiasticas. Idem pro priori docuit S.  
Basilius lib: de Spiritu S. cap: 27. *Ecclesiasticarum  
institutionum quasdam in scriptis, quasdam in Aposto-  
lica Traditione per Successores in ministerio confirmatas  
accepimus, quasdam verò consuetudine toleratas usus  
approbavit. Et hinc patet purum putumq; esse  
mendacium Calvinì, qui lib: 4tò Instit: cap: 8. § 19.  
inquit: Romanenses Magistri extorquere volunt, ut  
nulla sit apud eos ceremoniola quae non pro Apostolica  
censeatur, admittimus enim ut liquet ex dictis dupli-  
ces Traditiones. alteras ab Apostolis acceptas, alteras  
post tempora Apostolorum à Prælati Ecclesiæ in-  
troducitas, illas dicimus Apostolicas, has verò pro-  
priè Ecclesiasticas nuncupamus.**

## CONCLUSIO II.

Traditiones Divinæ eandem cum Scriptura Divina auctoritatem habent.

**C**alumnia quorundam adversariorum (qui dicunt Catholicos pluris æstimare Traditiones, quàm verbum Dei scriptum) in præsentī refellitur. Cū enim Traditiones non cujusvis generis, sed duntaxat Divinas auctoritatis ejusdem, cujus est Sacra Scriptura, nempe Divinæ censemus, dici nequit, quod præferamus. Fundamentum assertionis hujus desumitur ex illis S. Scripturæ sententiis, quibûs Divina Traditionum Christi & Apostolorum auctoritas, non secus ac ipsius Scripturæ commendatur. Apostolus profectò quando hisce verbis Thesalonicensēs alloquitur: 2. ad Thess: 2. *Stete & tene- te Traditiones, quas didicistis sive per sermonem, sive per Epistolam nostram.* Eandem rationem habet Traditionum, ac Scripturæ seu Epistolæ suæ, cū ergo Epistola S. Pauli sit auctoritatis Divinæ, qualem ipsi adversarii recognoscunt; etiam ea, quæ solo sermone ab Apostolo prolata sunt, ejusdem auctoritatis esse, censeriq; debent, nempe Divinæ. Idem quoq; Apostolus Timotheum hortatur his verbis: 2. ad Timoth: cap: 1. *Formam habe sanorum verborum, quæ à me audisti in fide & in dilectione in Christo Jesu bonum depositum custodi.* Itē ibidem cap: 2. *Quæ audisti à me per multos testes,*  
*hac*



*hac commenda fidelibus hominibus, qui idonei erunt & alios docere. Certum est hic loqui Apostolum de verbis Dei non scriptis, seu vivæ vocis Traditione, prout etiam hunc locum exponunt Chrysostomus & Theophylactus, non verò de verbis à se scriptis, nam inquit: *Quæ à me audisti, non quæ scripsi tibi.* Et quoniam hæc sua verba non scripta, seu traditionem suam prorsus eadem commendat ratione ac ipsam Scripturam Sacram, signum est illas ejusdem manere authoritatis. Idem eruitur ex 1. Joan: 2. v. 24. Ubi Apostolus Joannes fideles omnes ad quos scribit, hisce verbis alloquitur. *Vos quod audistis ab initio, in vobis permaneat: si in vobis permanserit ab initio quod audistis, & vos in Filio & Patre manebitis.* Non enim ait: *Quod legistis sed quod audistis.* Concilia quoq; inferius alleganda. Constantinopolitanum II. & III. Nicænum II. Constantinopolitanum IV. &c. æquè ac Sacram Scripturam velut fidei regulas suscipiendas esse definiunt, atq; omnes illos qui eas contempserint, anathemate percellunt. Sancti quoq; Patres in eandem conspirant veritatem. S. Irenæus lib: 3, cap: 4, *Quid autem, si neq; Apostoli Scripturas reliquissent nobis, nonne oportebat ordinem sequi Traditionis, quam tradiderunt iis, quibus committebant Ecclesias? cui ordinationi assentiunt multe Gentes barbarorum illorum, qui in Christum credunt sine charactere vel atramento scriptam habentes per Spiritum Sanctum in cordibus suis salutem &*  
*veterem**

*Veterem Traditionem diligenter custodientes. S. quoq;  
Basilii lib: de Spiritu S. cap: 27. ait: Dogmata quæ  
in Ecclesia prædicantur, quadam habemus è doctrina  
scripto prodita, quadam rursus ex Apostolorum Tradi-  
tione in mysterio, idest in occulto tradita accepimus, quo-  
rum utraq; parem vim habent ad pietatem, nec his  
quisquam contradicit, qui sanè vel tenuiter expertus  
est, quæ sint jura Ecclesiæ. Idem sentiunt cum Patri-  
bus Græcis Latini: Tertullianus libr: de corona  
militis cap: 3. Etiam in Traditionis obtentu exigenda  
inquis autoritas scripta. Ergo queramus an & Tra-  
ditio non scripta non debeat recipi? planè negabimus  
recipiendam, si nulla exempla præjudicent, aliarum ob-  
servationum, quas sine illius Scripturæ instrumento, so-  
lius Traditionis titulo, exinde consuetudinis patrocinio  
vindicemus. Sanctus item August: lib: 2. de Bapti-  
cap: 7. ait: Multa non inveniuntur in literis eorum  
(Apostolorum nempe) & tamen quia custodiuntur, si-  
cut & cetera quæ ibi sunt, per universam Ecclesiam,  
rectè ab Apostolis tradita creduntur. Constat itaq; ex  
SS. Patribus ejusdem autoritatis esse Traditiones,  
cujus autoritatis sunt Scripturæ. Suffragatur asser-  
tioni huic & ratio Theologica. Traditiones enim  
Divinæ non minùs sunt verbum Dei quàm Scriptu-  
ra, cum fuerint partim ore tenus à Christo, par-  
tim à Spiritu Sancto Apostolis transmissæ; eandem  
ergo debent habere auctoritatem, quam habet Scri-  
ptura. Verbum enim Dei sive scriptum sit, sive  
non*



non, æqualem semper habet authoritatem. Scriptura namq; Sacra non exinde suam desumit authoritatem, quòd scripta sit, sed quòd sit verbum Dei non ab atramento, sed ab ore Dei. Cælestes quippe veritates non ideo sunt certæ & indubiæ veritatis quia sunt literis scriptisq; concinnatæ, sed quia sunt à Veritate prima inspiratæ, hominibusq; traditæ, sive autem scriptis, sive verbò perinde est. Præterea multa de Fide absolutè credimus, quæ non ex Sacra Scriptura, sed ex sola Traditione habemus, prout supra in Corol: I. Concl: I. demonstratum est. credimusq; eadem fide, nempe Divina, quâ credimus & ea, quæ in Sacris Scripturis sunt expressa.

### COROLLARIUM I.

Traditio Divina eadem fide ab omnibus excipienda est, ac ipsum verbum Dei scriptum.

Cùm verbum Dei traditum eandem authoritatem habeat, quâ pollet verbum Dei scriptum, ut ex dictis in Conclusionem constat, eadem quoq; fide credi debent mysteria à Christo per Apostolos ore tenus tradita, quæ creduntur à fidelibus in Scripturis exarata. Verbum enim quoq; modo illud habeatur, sive scriptò, sive voce prolatum, veræ fidei regula agnosci debet, ut docet Tertulianus lib: de Præscriptionibus cap: 37. ubi ait: *illis veritatem adjudicat,*

adjudicat, quicumq; in ea regula incedunt, quam Ecclesia ab Apostolis, Apostoli a Christo, Christus à Deo accepit. Divus quoq; Hieronymus adversus Luciferianos cap: 4. *Etiam si Scriptura autoritas non subesset, tunc Orbis in hanc partem consensus instar præcepti obtineret, nam & multa alia quæ per Traditionem in Ecclesiis observantur, auctoritatem sibi scriptæ legis usurpaverunt.* Quibus consentit S. August: Epist: 80. ad Casulanum inquit: *In his rebus, de quibus nihil certo statuit Scriptura, mos populi, vel instituta majorum pro lege tenenda sunt.* Deniq; id decernit Nicæna Synodus II. Act: 7. his verbis: *Fatemur unanimes, nos Ecclesiasticas Traditiones sive scripto, sive consuetudine valentes & decretas retinere velle.* Et paucis verbis interjectis, subjungit: *Si quis Traditionem Ecclesiæ scripto sive consuetudine valentem non curaverit, anathema sit.*

## COROLLARIUM II.

Traditiones purè Apostolicæ & Ecclesiasticæ quamvis non habeant, ut de se patet, parem cum Traditione Divina auctoritatem, nihilominus sunt observandæ, si sint universales.

Communis hæc doctrina Catholicorum est, patetq; ex Concilio Colonienfi II. part: 9. cap: 1. & ex Can: *Si quis omnem 2. Causa 1. quest: 7.*

D

Unde



Unde S. Augustinus Epist: 118. loquens de his Traditionibus expressè docet: *Si quid horum tota per orbem frequentat Ecclesia, quin ita factendum sit disputare, insolentissima insania est.* Imò ejusmodi Traditionum Apostolicarum & Ecclesiasticarum violatores anathemate feriuntur citato Can: *Si quis omnem his verbis ibi: Si quis omnem Traditionem scriptam, vel non scriptam violat, anathema sit.* Traditionum namq; Ecclesiasticarum eam esse vim, quæ est decretorum ac constitutionum, ex eo patet, quòd verbò an scriptò antiquitus tradantur, nihil interfit. Et liquet ex Lacædemoniis, apud quos leges memoriæ mandabantur, & hac via ad posteros transibant, non minori obligatione quàm leges Atheniensium scripto mandatæ. §. *sine scripto Instic: de lure natur:* Unde illi qui Traditionibus nihil deferunt, eas tanquam aniles nugas respuentes, in reprobum sensum datì videntur, cùm hac viâ & ipsi Evangelio suam derogent fidem atq; autoritatem, & S. Scripturæ convellant fundamentum ut desuper structam molem collabi sit necesse. Cùm ergo Ecclesiæ & ejus Prælati obediendum sit, juxta mandatum Christi Luc: 10. *Qui vos audit, me audit, qui vos spernit, me spernit,* Matth: 18. *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi tanquam Ethnicus & publicanus,* & cap: 13. *Quacumq; dixerint vobis, servate & facite,* Rom: 13. *Necessitate subditi estote non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam,* & ibidem: *Qui potestati resistit, Det*  
ordina

*ordinationi resistit.* Ecclesia verò sub anathemate præcipiat servandas esse Traditiones, hoc præceptum obligat ad observantiam Traditionum omnes universaliter, si Traditio sit universalis, sin particularis eos tantum, qui subsunt loco, ubi ea viget, idq; sub peccato vel mortali, vel veniali pro materiæ gravitate, aut sinè intento. Hinc Nicolaus Papa dedecus abominabile dicit, Traditiones ab Ecclesia receptas pati pro libitu semper errantium infringi;  
*Can: Ridiculum Dist: 12.*

### COROLLARIUM III.

Traditiones purè Apostolicæ ac Ecclesiasticæ disciplinam spectantes, præsertim non habentes auctoritatem Divinam, sunt mutabiles.

Ad hanc veritatem comprobendam sequentia Traditionum potiori in parte Apostolicarum jam aliàs abrogatarum occurrunt exempla. imò. Visum est Spiritui S. & Apostolis, ut fideles abstinere à sanguine & præfocatis carnibus. *Act: 15.* Elegerant nimirum Apostoli rem facilem, in qua cum Israëlitis observanda gentes propter Christum angularem lapidem concordarent. Sed ut loquitur S. August: lib: 32. contra Faustum cap. 15. *quis jam hoc Christianus observat, ut turdos vel minutiores aviculas non attingat, nisi quarum sanguis effusus? aut*  
D2 *leporem*



leporem non edat, si manu à cervice percussus, nullo  
cruento vulnere occisus est? qui forte pauci adhuc tan-  
gere ista formidant, à ceteris ridentur. 2<sup>do</sup>. ex illo  
Pauli præcepto Rom: 16. *Salutate inuicem in osculo  
pacis*: fluxerat mos ille in primitiva Ecclesia rece-  
ptus, ut fideles finitis precibus, viri viros, ac se-  
orsim fæminæ fæminas se mutuò oscularentur cum  
hac precatiuncula: *Pax tecum*. Ac tum quidem pu-  
dici & unanimes Christiani non dabant nisi sancta  
oscula, symbola pacis, dum ut ait S. August: Serm:  
83. de diversis: *Quod labia ostenderent, fieret in con-  
scientia* & dum labia unius ad labia alterius ac-  
cederent, cor unius ab alterius corde non recederet,  
sed fieret cor unum & anima una. Verùm corru-  
ptis paulatim Christianorum moribus, ubi osculis  
per se sanctis immiscuit se libido, fraus & dolus,  
mos iste sublatus est, osculoq; fraterno successit sa-  
cræ tabellæ aut Crucis osculum. 3<sup>io</sup>. Apostolicæ  
erant institutionis *Agapes* seu communia illa con-  
viviva celebrari solita à fidelibus post Sacramento-  
rum communionem; ut à communione mensæ ac  
pietate loci ad charitatem accenderentur. Ea convi-  
via sic describit Tertullianus in Apolog: *Editur quan-  
tum esurientes capiunt, bibitur quantum pudicis est uti-  
le. Ita saturantur, ut meminerint etiam per noctem  
adorandum esse Deum, ita fabulantur, ut qui cogitent  
Deum audire, quisquis de Sacris Scripturis aut de pro-  
prio ingenio potest, provocatur Deo canere, & hinc  
proba.*

*probatur quantum biberit &c:* At contra illum mo-  
rem declamarunt Ambrosius & Augustinus, nec ac-  
quieverunt Sancti viri, donec fidelibus communes il-  
las mensas, quibûs jam illos abuti videbant, ad ebri-  
etatem, immodestiam & libidinem omninò subtra-  
xerint. At eadem convivia prohibita sunt in Con-  
ciliis Laodicensi Can: 28. & Carthaginensi III. Can:  
30. 4to. Vigilari olim solebat. noctesq; trahebantur  
in somnis in memoriis Martyrum, idq; juxta  
disciplinam, ut credibile est Apostolicam. Exprobran-  
ti fortè Christianis Vigilantio, quòd cereos in Ec-  
clesia gentilitium in morem accenderent, respondet  
inter cætera Hieronymus: *ideò fieri ut noctis tene-  
bras hoc solatio comparemus & vigilemus ad lumen,  
ne caci tecum dormiamus in tenebris.* At quia pau-  
latim factum est, ut tenebris pleriq; abuterentur ad  
opera tenebrarum, maluit Ecclesia dormire noctu in-  
nocentes liberos, quàm adeò periculosè vigilare.  
5to. Horas quas vocant Canonicas populus olim  
cum Clero promiscuè recitabat, sed cum propter  
absonas multorum voces impediretur magis musi-  
ca, quàm juvaretur, provisum fuit à Conci-  
lio Laodicensi Can: 15. ut taceret in posterum mul-  
titude, ac deligerentur cantores, qui Canonici di-  
cti sunt, sive à canendo, sive quòd recitarent ho-  
ras Canonicas, hoc est Canonico vel Ecclesiastico  
jure præscriptas; sive deniq; quòd in tabula qua-  
dam sive regula Cantorum nomina scriberentur.

Quæ



Quæ regula duplex erat: una, quâ designabantur  
 ad canendum, altera quâ notabatur acceptum sti-  
 pendium. *610.* Pœnitentia illa publica ut Tertulli-  
 anus loquitur: *humilificandi hominis disciplina*, vi-  
 guit in Ecclesia totis ferè XII, sæculis, aucto ta-  
 men vel imminuto ejus rigore, prout tempora re-  
 poscebant. Nunc verò usus ille exolevit, abrogati  
 sunt *Canones Pœnitentiales* & amotum ab oculis  
 triste illud ac frequens spectaculum quando ap-  
 parebant rei conciliciati, concinerati, ad omnium,  
 pedes prostrati, omnium vestigia lambentes, omni-  
 um genua detinentes, Dei & Ecclesiæ misericordi-  
 am deprecantes. His ferè verbis lugubrem hunc ri-  
 tum describunt Patres. Ex quibus exemplis patet  
 Traditionem Apostolicam & Ecclesiasticam, morum  
 disciplinam spectantem mutabilem esse. Traditiones  
 verò à Christo Domino immediatè acceptæ, muta-  
 tioni non subsunt, sed hæcenus in Ecclesia Catho-  
 lica integræ & intactæ perseverant. Nam quod  
 fingunt Novatores de utraq; parte Sacramenti Cæ-  
 næ Domini omnibus ministranda Christianis, Do-  
 mini præceptum non est, illudq; *bibite ex eo omnes*  
 ad solos præsentés dirigebatur. Ritus autem & cæ-  
 remoniæ Sacramentorum, aliaq; quæ Sacramentis  
 accidunt, nec ad illorum substantiam pertinent, à  
 Christo Institutore non sunt, sed Ecclesiæ potesta-  
 ti ac determinationi relictæ, quare pro loco & tem-  
 pore variari possunt.

COROL.

## COROLLARIUM IV.

Sunt certæ in Ecclesia Regulæ, quibus Traditiones Divinæ ab Apostolicis, & Apostolicæ ab Ecclesiasticis discernantur.

Ad indagandum Traditiones ejus sint authoritatis, Divinæ an humanæ? Apostolicæ vel Ecclesiasticæ? Theologi cum Bellarmino sequentes præscribunt regulas. 1mo. Si quid universa Ecclesia tanquam fidei dogma amplectatur, quod nonnisi solus Deus potuit constituere, & si scriptum illud non sit, descendit tamen ex Traditione Divina. Ratio hujus Regulæ est: quia cum universa Ecclesia errare non possit in fide, quidquid tanquam de fide credendum proponit, id certissimè à Deo revelatum est. Traditur hæc Regula ab Irenæo lib: 3. adversus hæreses cap: 2. à Tertulliano lib: de Præscript cap: 28, 2do. *Quod universa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper retentum est, nonnisi Apostolica autoritate traditum, rectissimè creditur.* Desumpta est hæc regula ex S. Augustino lib: 4. de Baptismo contra Donatistas cap: 24. hujusq; regulæ aperta ratio est, quoniam vetusta consuetudo, cujus initium non invenimus, ad Apostolorum usq; tempora debet referri. 3mo. Doctrina, quam Ecclesia universa quovis sæculo propugnavit, aut si in aliqua



aliqua particulari Ecclesia eam viguisse non constet, perpetuò tamen servata est in Ecclesiis præcipuis, atq; Apostolicis, ex Christi aut Apostolorum Traditione manavit. Desumpta hæc regula ex S. Irenæo loci citi: ac ex S. Vincentio Lirinensi *cap: 2. Commonitorii* & patet: Nam dum servamus antiqua dogmata Ecclesiarum Apostolicarum, ab his sensibus nullatenus recedimus, quos majores ac Patres nostros habuisse comperimus. 410. Si uno ore viri Ecclesiastici testentur dogmata aut consuetudinem ab Apostolis derivasse, aut contrarium asserentes tanquam hæreticos reprohent; Divinæ, aut Apostolicæ Traditionis certum est argumentum. Ita docent Patres septimæ Synodi Act: 6. quod & rationi consentaneum est; quia dum adhæremus Doctoribus Ecclesiasticis, & disjungimur ab hæreticis, sequimur spiritum veritatis, rejicimusq; Pseudoprophetas, hominesq; mendaces. Ita *Melchior Canus*. Contra verò Traditio Divina aut Apostolica non est censenda, si non ab universa Ecclesia servetur, sed vigeat duntaxat in aliqua particulari; si perantiqua non sit, ejusque institutionis delignetur origo; si à paucis licet antiquis Scriptoribus commemoretur, sed repugnent alii numero doctrina, & autoritate præcipui; si denique viri Ecclesiastici & Apostolica præsertim, Ecclesia tanquam novellam adinventionem illam repudient. Hæ ergo regulæ sunt certissimæ viæ & rationes

rationes, quibus autoritas Traditionum discernitur.

## COROLLARIUM V.

In Traditionibus major est vis ad confutandos hæreticos, quàm in Scriptura.

**L**atens & occulta quædam vivæ vocis energia tanta est, (utor verbis S. Hieronymi ad Paulinam) *ut in aures discipuli de auctoris ore transfusa, fortius sonet,* sitq; efficacior ad persuadendum & convincendum. Viva enim voce cum sono verborum traditur simul verus sensus verbi Dei, qui in membranis non ita exprimi potuit, & licet expressus sit, tamen verba argumentum præbent ad variam intelligentiam fingendam ab illis, qui Spiritui Sancto resistere & auctoritati Ecclesiæ oblectari decreverunt. Unde S. Ignatius Martyr apud Eusebium ea maximè ratione docet, hæreticorum vitari contagia, si diligentius ac tenacius Apostolorum Traditionibus inhæreatur. Tertullianus quoq; omnem ferè cum hæreticis disputationem, ad Traditionem à majoribus acceptam, esse omnino referendam præclare docet: lib: de præscript: quia ut ait: cap: 17. *Hæresis non recipit quasdam Scripturas, & si quas recipit non recipit integras, adjectionibus & detractationibus ad dispositionem institui sui intervertit. & si aliquatenus integras præstat, nihilominus dispersas expositiones commentis convertit.* Scripturæ in varios sensus detorqueri possunt, Traditiones non item. Hoc clypeo

E

instructus



instructus S. Irenæus Florinum blasphemè asseren-  
tem Deum esse authorem peccati, oppugnans in  
Epistola ad eundem de Monarchia, seu quòd De-  
us naturâ suâ sanctissimus non sit conditor seu  
causa malorum, inquit: *Hæc dogmata Florine non sunt  
sacra doctrina, hæc dogmata dissentiunt ab Ecclesia,  
& in maximam impietatem eos coniciunt, qui illis  
assentiuntur, hæc dogmata hi, qui ante nos vixerunt  
Presbyteri, qui etiam Apostolorum Discipuli extiterant,  
nequaquam tibi tradiderunt. Ubi S. Irenæus ex dupli-  
ci præsertim capite Florinum arguit impietatis. imò  
quòd ejus dogmata dissentiant ab Ecclesia. 2dò.  
quòd aliena sint à Traditione. Quòd autem non  
loquatur de Traditionibus scriptis, constat ex his,  
quæ Florinum arguens, subjungit: *Vidi enim te cum  
adhuc puer essem, in inferiori Asia, apud Polycarpum,  
Hæc ego (scilicet: quæ dicebat D Polycarpus) au-  
dita à Christi discipulis, divina mihi largiente clemen-  
tia, tunc studiosus audiebam, non in charta: sed in  
corde meo audita describens eademq; per Dei gratiam  
assidue repeto & revolve. Cum ergo hæretici Scri-  
pturas ad varios pro suo libitu sensus soleant detor-  
quere, efficacius contra perfidiam eorum procedi  
nequit, quàm Traditione sensum Scripturæ aperi-  
ente.**

CON-

## CONCLUSIO III.

Traditiones plurimum conducunt ad  
eruendum verum & genuinum Scriptu-  
ræ sensum.

Fundatur præsens Assertio in verbis Concilii Tri-  
dentini quod Sess: 4. sic habet: *Præterea ad  
coërcenda petulantia ingenia decernit, ut nemo sue  
prudencia innixus in rebus fidei & morum ad adifica-  
tionem doctrina Christiana pertinentium, Sacram Scri-  
pturam ad suos sensus torquens, contra eum sensum  
quem tenuit & tenet Sancta Mater Ecclesia, cujus  
est judicare de vero sensu & interpretatione Scriptu-  
rarum Sanctarum, aut etiam contra unanmem consen-  
sum Patrum ipsam Scripturam Sacram interpretari  
audeat.* Et probatur ex constanti Ecclesiæ usu, quæ  
primò sæculò damnavit Cerinthum jactitantem se  
privatas revelationes ab Angelo accipere, & secun-  
dò sæculò Montanum: *Eo quòd inquit Eusebius lib:  
5. Hist: cap: 15. contra, quàm Ecclesia consuetudo cum  
Traditione tum successione antiquitus ab Apostolorum  
temporibus eousq; derivata postulabat, prophetare ince-  
pisset.* S. Augustinus Prologò in doctrinam Christi-  
anam probat falsam & perniciosam esse illam cogi-  
tationem, omnes homines à Deo sine opera ho-  
minum accipere intelligentiam Scripturarum, Rufi-  
nus quoq; hist: lib: 4. cap: 9. refert Sanctos Ba-



filium & Gregorium Nazianzenum per tredecem annos operam dedisse studiis sacrarum literarum, *illarum Sententias non ex proprio ingenio, sed ex majorum Traditione & auctoritate interpretantes.* Et Vincentius Lyrinensis cap: 38. Commonitori tradit hanc regulam interpretandi Scripturas à Patribus usq; ad suam ætatem servatam inquires: *Si Divinus eloquiis, sententiis, promissionibûs & diabolus & discipuli ejus utuntur quid facient Catholici omnes, & matris Ecclesie filii? quoniammodo in Scripturis Sacris veritatem à falsitate discernent? Hoc scilicet facere magnoperè curabunt, quod in principio Commonitorii istius Sanctos & doctos viros nobis tradidisse scripsimus, ut Divinum Canonem secundum universalis Ecclesie Traditiones & juxta Catholici dogmatis regulas interpretentur.* Assistit quoq; Conclusionis veritati ratio Theologica. Cùm enim aliqua & quidem non pauca, quæ ad fidem, mores & disciplinam fidelium pertinent, in Sacra Scriptura vel non sint ullo modo, vel etiam non sint clarè & apertè, oportuit vel eorum Sacræ Scripturæ locorum in quibus hæc latent, sensus recludi, vel certè clariùs enuntiarì & edici. Quod totum factum est, ac toties fit, quoties necessitas exigit, per Traditionem; quæ propterea *Scriptura clavis* dicitur, quòd vel illam aperit, vel quæ in ipsa sunt abscondita involutè, apertè explicatèq; proponit. Hæc autem clavis, quemadmodum olim tradita est, Moyfi à Deo,

de illaq; est illud Luc: 11. v. 52. *Va vobis legis per-  
ritis, quia tulistis clavem scientie Dei, ipsi non in-  
troistis, & eos qui introibant, prohibuistis.* sic à Chri-  
sto tradita est Apostolis Luc: 21. v. 45: Act: 1. v. 3.

## COROLLARIUM I.

Scriptura Sacra aliquando obscurè tra-  
dit ea, quæ sunt ad salutem necessaria.

**A**dversus hanc veritatem Protestantes quasi uno  
ore docent Scripturam Sacram claram esse in  
rebus ad salutem necessariis, nempe ubi tractat de  
Deo uno, trino de Incarnatione & de Fide justi-  
ficante, licet in iis rebus sit obscura, quæ finè di-  
spendio salutis ignorari possunt, ut descriptio Tem-  
pli Ezechielis & Prophetia Apocalypsis. Contra  
quos probatur Corollarium nonnullis textibûs val-  
dè obscuris nec per alios elucidandis. Primus ha-  
betur Matth: 5. x. 52. *Omnis qui dimiserit uxorem  
suam exceptâ fornicationis causâ, facit eam machari, &  
qui dimissam duxerit, adulterat.* locus ille, quamvis ad  
fidem & ad mores pertinens, est valde difficilis,  
videturq; favere Græcorum errori qui docent, licere  
viro aliam uxorem accipere, cùm prior adhuc su-  
perstes, rea adulterii vincitur. Nec dicant ad-  
versarii hanc obscuritatem & hanc difficultatem tol-  
li Marc: 10, v. 11. & 13. Ubi Christus absq; ex-  
ceptione prohibet, secundam uxorem ducere, quam:  
diu prima vixerit. Nam Christus apud Marcum mi-  
nùs



nus se explicat, quàm apud Matthæum: laudato quippe textu Matthæi, docet fornicationem esse justam causam dimittendi uxorem, quod apud Marcum sub silentio prætermittit. Inquiunt ergo Græci, sicut ex textu Marci colligi non potest, non licere etiam in causa fornicationis dimittere uxorem, ita rectè non infertur in eadem causa prohibitum esse aliam ducere. Unde sequitur hanc difficultatem non solvi nisi Traditione. Secundus locus petitur ex eodem Capite Math: s. v. 34. *Ego autem dico Vobis non jurare omnino.* Non potest esse locus expressior (inquiunt Anabaptistæ) ad probandum omne juramentum prohibitum esse Christianis, nec sine periculo æternæ damnationis posse exigi aut reddi. Tertius legitur 1. Cor. 7. v. 14. *Sanctificatus est enim vir infidelis per mulierem fidelem, & sanctificata est mulier infidelis per virum fidelem, alioquin filii vestri immundi essent, nunc autem sancti sunt.* Hæc sanè obscurè scripta sunt, quis enim absq; interprete intelligat, quo sensu Apostolus scribere potuerit, virum infidelem & ejus filios esse sanctos, per mulierem fidelem? si ex hoc textu colligitur, ut contendunt Pseudoreformati filios mulieris fidelis salvari posse sine Baptismo, ergo & Patres eorum, quamvis infidelis: de illo enim Apostolus æquè ac de filiis pronuntiat, quod sancti sint per mulierem fidelem. Quartus locus depro-mittitur ex Epist: ad Ephes, c. s. v. 32. Ubi A-  
postolus

postolus, postquam egit de unione Christi cum  
Ecclesia & de vinculo Matrimonii in hæc ver-  
ba prorumpit: *Sacramentum hoc magnum est, ego  
autem dico in Christo & in Ecclesia.* Seclula autem  
Traditione, obscurum est & prorsus incertum, an  
Apostolus in his verbis intelligendus sit de unio-  
ne Christi cum Ecclesia, vel de signo mirabilis hu-  
jusce unionis, nimirum de matrimonio, possitq; præ-  
dicari absq; periculo salutis matrimonium esse ma-  
gnum Sacramentum. Ex quibus patet Scripturam  
obscuram esse, etiam ubi tractat de rebus ad salu-  
tem necessariis. Vnde S. Augustinus lib. 2. de  
Doct. Christiana Cap. 6. ait: *Multis & multiplici-  
bus obscuritatibus & ambiguitatibus decipiuntur, qui  
temerè legunt aliud pro alio sentientes; quibusdam au-  
tem locis quid vel falsò suspicentur, non inveniunt; ita  
obscurè quædam dicta densissimam caliginem obducunt.  
Quod totum provisum divinitus, esse non dubito, ad  
edomandam labore superbiam & intellectum à fastidio  
revocandum, cui facile investigata plerumq; vilescent.*

## COROLLARIUM II.

Neque piis, prædestinatis, fidelibus, at-  
tentè & sine pravo affectu legentibus  
pervius est Sacræ Scripturæ sensus sine  
Traditionis adminiculo.

**E**ffugium adversariorum est, dum premuntur ar-  
gumentis obscuritatem Scripturæ etiam in re-  
bus



bus ad salutem necessariis evincantibus, cum ob-  
scuritatem ad impios, infideles ac reprobos restrin-  
gere. Sed ejusmodi effugium sequenti exploditur  
argumento: Nam David Propheta, Sancti Aposto-  
li, SS. Patres Basilius, Gregorius Nazianzenus, Hie-  
ronymus, Augustinus &c. utiq; fuerunt homines  
pii, fideles, prædestinati, attentè & sine pravo affe-  
ctu Scripturam tractantes. At etiam isti experti  
sunt difficultatem in intelligendis Scripturis; con-  
sequenter non fuit ipsis S. Scriptura ubiq; clara  
& perspicua. Sic David sæpè petiit lumen à Deo  
ad intelligentiam Scripturarum Psal. 118. *Revela o-  
culos meos & considerabo mirabilia de lege tua. Da  
mihi intellectum & scrutabor legem tuam. Faciem tu-  
am illam: na super servum tuum & doce me justificati-  
ones tuas.* Apostolis, teste D. Luca Cap. 24. v. 45.  
*Christus aperuit sensum, ut intelligerent Scripturas.* San-  
cti Patres summo cum labore conati sunt assequi  
Scripturæ arcana, & in suis Commentariis populo  
explicare. Sic testatur Rufinus lib: 11. Hist. Cap.  
9. de S. Basilio & Gregorio Nazianzeno. *Ambo  
Nobiles, ambo Athenis eruditi, ambo Collegæ per an-  
nos 13. solis Divina Scriptura voluminibus operam da-  
bant, earumq; intelligentiam non ex propria præsumpti-  
one, sed ex Majorum scriptis & autoritate seque-  
bantur, quos & ipsos ex Apostolica successione intelli-  
gendi regulam suscepisse constabat.* S. Hieronymus Præ-  
tat. Comment. in Epist. ad Ephes. fatetur se Alexan-

*Idriam*

*driam perrexisse, ut à Dydimò quā in Scripturis habebat dubia sciscitaretur. Et Epist: ad Algasiam q. 8. inquit: Omnis Epistola ad Romanos nimis obscuritatibus involuta est. S. August: Ep: 119. cap: 21. ingenuè confitetur: In ipsis Sacris Scripturis multò plura nescio, quàm scio. Quibus certè opus non habuissent, si ipsis utpotè fidelibus & prædestinatis Scriptura clara & plana fuisset. Accedit præterea ratio: Nam incertum est, qui nam ex iis, qui Scripturam legunt & diversimodè interpretantur, sint verè fideles & prædestinati, qui nam sint magis probi, docti, magis reverenter & attentè legentes, incertum etiam est, quinam ritè intelligant. Igitur cùm plures dicunt sibi Scripturam esse claram & perspicuam, *vg.* Protestantes, Reformati, Anabaptistæ & cæteri, licèt eam diversimodè, sibi invicem contradicendo in multis, intelligant, falsum dicunt: nam Scriptura non potest clarè opposita docere: Deinde singuli reliquos omnes sine sufficienti ratione damnant, impietatis, imperitiæ, infidelitatis, imò quod prorsus temerarium est: reprobationis, cùm reprobatio penitus lateat.*

### *COROLLARIUM III.*

Spiritus Sanctus cuilibet etiam prædestinato immediatè non revelat verum  
Scripturæ Sacræ sensum.

F

Con-



**C**ontrarium sentiunt Novatores, sed adversus eos  
militant sequentia *imò*, ex Scriptura Malach: 2.  
*Labia Sacerdotis custodiunt scientiam, & legem requi-*  
*rent ex ore ejus quia Angelus Domini Exercituum est*  
id est nuntius & interpret mandatorum ejus. Sic  
per Moysen notas fecit voluntates suas filiis Israël.  
Sic Christus ipse S. Paulum recens conversum mi-  
sit ad Ananiam, qui eum doceret: Act: 9. & An-  
gelus Cornelium ad S. Petrum Act: 10. Quid ita? quia  
ex Apostolo ad Corint: 2. cap: 11. *Sape satanas trans-*  
*figurat se in Angelum lucis.* Ne itaq; circumvenia-  
mur à satana, simusq; sapientes in oculis nostris,  
Deus voluit fidem esse ex auditu. Ad Rom: 10. &  
propterea ad Ephes: 4to. *Dedit quosdam quidem*  
*Apostolos - - alios autem Pastores & Doctores ad*  
*consummationem Sanctorum in opus ministerii in edi-*  
*ficationem Corporis Christi - - Ut jam non si-*  
*mus parvuli fluctuantes, & circumferamur omni*  
*vento doctrina in nequitia hominum, in astutia ad*  
*circumventionem erroris.* Quibus Apostoli verbis lu-  
culentius nihil potuit dici contra Spiritum priva-  
tum. Militant *adò*. sequentes rationes: *imò*. quòd hæc  
doctrina pugnet contra consuetudinem omnium  
veterum, qui hætenus sensum Scripturarum ex Tra-  
ditione haurire & propugnare soliti sunt, ut supra  
jam ostensum. *adò*. Viam aperit Schismatibus  
omneq; medium tollit, quò nata extinguì possint.  
Si enim ut docent adversarii, privatus quisq; sal-  
tem

tem prædestinatus percipit verum Scripturæ sensum, constituiturq; iudex controversiarum, quæ circa fidem oriri possunt, ita: ut Pastorum definitionibus ad hærerere non debeat? nisi id ipsum, quod illi credendum proponunt, sibi immediatè per suum Spiritum privatum revelatum fuerit? si inquam huiusmodi impietas prævaleat, quæ pax, quæ societas? An non Socinianus, Calvinianus, Anabaptista & quivis scætaris ex certa fiducia quod sit prædestinatus, somnia cordis sui effutiet tanquam Dei revelationes? Quis verò modus, quæ vè ratio compescendi illos fanaticos, cum incerta illis sint Pastorum judicia, nihilq; pro verò habeant, nisi quod suo Spiritu privato tale judicaverint? Potuitné excogitari quid pestilentiùs ejusmodi privato Spiritu? certè nihil.

#### COROLLARIUM IV.

Scientia linguarum ad attingendum à Spiritu Sancto intentum Sacræ Scripturæ sensum non est sufficiens.

Minimè negari potest, quod scientia linguarum præsertim Hebraicæ & Græcæ ad scrutandum Scripturas earumq; sensum multum conferat, nam collatio Hebraici Græciq; textus cum Latina vel quavis alia versione persæpè magnam affert lucem iis, quæ ab Interpretibus obscuriùs alicubi translata sunt, vel quod aliter legerint nonnunquam in Exem-



plaribus, quibus utebantur in versionibus, quàm ea  
nunc habeant: vel quòd etiam genuinam Græcæ  
Hebraicæq; linguæ phrasim, & idioma non satis fe-  
liciter suo sermone expresserint. Nemo tamen ha-  
ctenus tam arrogans literator sibi sumpsit, ut o-  
mnia in speciem pugnancia Divinarum Scriptura-  
rum testimonia conciliare, tropos multiplices &  
obscurissimos evolvere, phrasès hebraicas in Sacris  
literis, nostris inaudita proverbialia, parabolas pere-  
grinas, translationes etiam longissimè petitas ex-  
planare infallibili criterio valeant. Concedatur in-  
terim, quòd Lutherus vel aliquis omnem & perfe-  
ctam linguarum notitiam habeat, an propterea suo  
legitimo sensu intelligere poterit ea, quæ sibi *re-  
servavit Spiritus*? (verba sunt Lutheri) quod eo te-  
ste nec ipse, nec ullus adhuc *præstare potuit Sanctis-  
simorum & doctissimorum, idest Psalterium in omnibus  
suo legitimo sensu intelligere & docere.* - - *Multa re-  
servavit sibi Spiritus, quòd nos semper Discipulos  
habeat, multa solum ostendit, ut alliciat, multa tra-  
dit, ut afficiat.* Et infra scio esse impudentissima  
temeritatis eum, qui audeat profiteri unum Scri-  
ptura librum in omnibus à se intellectum. Quis  
ergo sibi arrogare poterit se intelligere eas res, in  
quibus juxta S. Augustinum Epist. 3. ad Volusianum.  
*Latescunt altitudo Sapientia, ut annosissimis, acutissimis,  
flagrantissimis cupiditate discendi hoc contingat, quod  
eadem Scriptura quodam loco habet.* Cum conlum-  
mave-

maverit homo tunc incipit. Et sanè si linguarum peritia sufficiat ad certam Scripturarum intelligentiam, unde ergo provenit, quòd tam prodigiosè variam hæc quatuor simplicissima Cænæ Domini verba: *hoc est Corpus meum*, pepererint expositionem? quod in clarissima hac sententia contigit, quis dubitat idem in alia, quæ non æquè clara est, contingere posse? Jam verò si cuiq; liceat ex suo ingenio Scripturas interpretari, unde constabit hujusne aut illius intelligentia vera sit: omnes enim, quotquot unquam fuerunt hæretici, qui de Scripturæ sensu, vel inter se, vel contra Ecclesiam Catholicam acerrimè disputant, vel disputaverunt, *omnes inquam tument, omnes scientiam pollicentur* (inquit Tertullianus) *ex suo quisq; orbis angulo vociferatur, meus est Scripturæ sensus*. Cùm autem unicus sit verus Scripturæ sensus, ab omnibus haberi nequit, qui sunt divisi partibus & sententiis: varietatem enim veritas, quæ unica est & simplex, non recipit. Ac revera ridiculi sunt sectarii, quorum singuli etiam inter se contrarii postulant, ut ipsis sacras literas interpretantibus ac novo quodam ac mirabili modo exponentibus, fides adhibeatur, qui præstantissimis Patribus præsertim Græcis fidem denegant. Si enim linguarum notitia, ut illi volunt, absolutissimum ad Scripturas intelligendas medium, quomodo persuadebunt exactiorem se Græcæ saltem linguæ (quæ novum Testamentum descriptum tenemus) cognitionem



tionem adeptos, quàm Athanasium, Basilium, Chrysostomum, Nazianzenum &c: qui linguæ hujus notitiam à nutrice cum lacte sumpserunt? Itaq; si linguarum peritis in Scripturarum interpretatione credendum est, cur non potius illorum Patrum illustrissimorum, cæterorumq; Græcorum in novum Testamentum græcè scriptum commentariis fidem adhibebimus, quàm Germanorum, Anglorum &c: obscurissimorum prædicantium & ministrorum tenebricosis glossematibus? *Ita Brocardus.*

### COROLLARIUM V.

Neque ex collatione locorum sive textuum inter se verus Scripturæ sensus semper & in omnibus certò haberi potest.

**A**dversarii docent unum Scripturæ locum obscuritate aliqua involutum per alterius eidem respondentis collationem evadere clarum, stabiliuntque suam assertionem autoritate S. Augustini ex lib: 2- de doctr: Christi: cap: 6. ubi ait: *Magnificè & salubriter Spiritus Sanctus ita Scripturas modificavit, ut locis apertioribus fami occurreret, obscurioribus autem fastidia detergeret, nihil enim ferè de illis obscuritatibus eruitur, quod non planissimè dictum alibi reperiat. Sed id contra manifestam experientiam, asseritur ab adversariis. Certè si cuivis Scripturæ loco obscuro respondet semper alius locus clarus, & clarè*

& clarè pronuntians sententiam, cur ipsimet circa plures fidei articulos etiam fundamentales æternùm inter se digladiantur? cur non confugiunt ad clara illa Scripturæ loca, in quibus ajunt clarè pronuntiarì sententiam? ejusmodi enim adhibitò mediò, si verum esset, deberent in unum convenire & unum sentire. Præterea multæ fuerunt, & etiam nunc sunt, controversiæ fidei, quarum in Scriptura nulla sit mentio, v g, quòd Pater sit *ingenitus*, quòd Filius sit Patri *Consubstantialis*, quòd quatuor sint Evangelia & non plura, quòd *duo* vel *tria* ut ipsi volunt, sint *Sacramenta*, quòd parvuli sint baptizandi &c: &c: de quibus jam supra dictum. S. Augustinus in patrocinium perditæ causæ temerè vocatur cùm addat verbis à se prolatis particulam: *ferè*. Licèt namq; per collationem locorum possit in aliquibus veritas haberi, non tamen in omnibus, cùm quædam reperiantur obscurissima, quæ nunquam in tota Scriptura exp'i antur, ut magna pars Apocalypsis, principium & finis Ezechielis. Deinde id ipsum difficile est, invenire nimirum hoc, quod uno loco obscurè dicitur, ubi nam apertè dicatur? Alioqui quomodo diceret August: Epist. 119. cap: 21. se plura nescire in sacris literis, quàm scire. Deniq; illa etiam loca quæ nobis videntur apertissima, aliis videntur obscura. Non ergo collatio locorum Scripturæ in omnibus controversiis pandit Scripturæ sensum exclusa Traditione.

CON.



## CONCLUSIO IV.

Traditiones necessariò admittendæ sunt in Ecclesia tanquam Regula Fidei & morum.

Quamvis necessitas admittendarum in Ecclesia Traditionum facili negotiò exinde colligi valeat, quòd multa dogmata in S. literis aut nullatenus, aut non satis clarè contenta, per solam Traditionem Fide Divina credamus, quòd germanum & à Spiritu S. intentum Scripturæ in multis abstrusæ & perplexæ sensum non aliunde certiùs, quàm ex Traditione venemur, ut dictum supra, nihilominus tamen ad magis declarandam Catholicam veritatem, reassumo in argumentum textus Scripturæ & sententias tam ex veteri, in Conclusione I. quàm ex novo Testamento in Conclusione II. recitatas. Perperam enim Sacri illi Scriptores Traditiones Divinas tantò studiò commendassent, nisi easdem omninò ad tuendam veram Religionem, ad dirigendos in via salutis fideles, necessarias reputassent. Frustra Apostolus Timotheum suum tanto fervore ad easdem conservandas adhortatus fuisset, ni eas ad fidem Christianam stabiliendam necessarias censuisset. Utitur ad Thessalonicenses modò imperativò, *Tenete Traditiones* & eo ipso eis intemat præceptum, quod ipse modus loquendi importat. Laudat Corinthios, quòd tradita præcepta servant: *Laudo vos, quòd per omnia memores mei estis*

& sicut

¶ sicut tradidi vobis, praecepta mea tenetis. i. ad  
Corinth: 11. v. 2. At praecepta necessario servanda,  
nec sine dispendio salutis contemni possunt, ait  
quippe Christus Matth: 19. *Si vultis ad vitam ingre-  
di, serva mandata.* Unanimis hac in re Patrum,  
tam Graecorum quam Latinorum consensus est, ex  
quorum innumeris pæne locis quaedam duntaxat  
præter superius laudata referuntur. Origenes apud  
Eusebium Hist: lib: 6. cap. 25. inquit: *Ex Tradi-  
tione accipi de quatuor Evangelis, quæ sola in univer-  
sa Dei Ecclesia citra controversiam admittuntur.* S. Ire-  
næus lib: 3. cap: 2. docet: *Hæreticos non posse convin-  
ci ex Scripturis.* & cap: 4. Non aliam esse viam,  
pervenienti ad veritatem, quam consulendo Eccle-  
sias, in quibus est successio Episcoporum ab Apo-  
stolis, & considerando quid ibi doceatur, & quam  
dicunt illæ Ecclesiæ Traditionem Apostolicam. S.  
Epiphanius Hæres: 61. inquit: *Oportet & Traditi-  
one uti: non enim omnia à Scriptura accipi possunt.* Ex  
Latinis Tertullianus lib: de Præscript: cap: 17. &  
seq: totus est in probanda Traditione adversus hæ-  
reticos, quodq; ipsa ad convincendos & confutan-  
dos fortior sit, quam Scriptura, imò tuetur omnem  
ferè hæreticorum disputationem ad Traditiones à  
majoribus acceptas esse referendam, atq; ex Scri-  
ptura sine Traditione vix ullum contra Hæreticos  
commodum esse sperandum, inquit enim: *Quid  
promovebis exercitatisimè Scripturarum, cum si quid*  

**G**

*defen-*



defenderis, negetur? aut si quid negaveris, defendetur?  
& tu quidem nihil perdes, nisi vocem in contentione,  
nihil consequeris, nisi bilem de blasphemia. Ergo  
concludit: non ad Scripturas provocandum est, sed ad  
Ecclesiam Traditionum depositariam confugiendum, ut  
inde veritas eruatur. Et lib: 4. adversus Marcionem  
cap: 5. Id verius, quod prius, id prius, quod est ab ini-  
tio; ab initio, quod ab Apostolis, pariter utiq; constabit  
id esse ab Apostolis traditum, quod apud Ecclesias A-  
postolorum fuerit sacrosanctum. Item ibidem cap: 2.  
ait: Si sub ipsius Pauli nomine Evangelium Marcion  
inulisset, non sufficeret ad fidem singularitas instrumen-  
ti destituta patrociniò antecessorum. Censet ergo Ter-  
tullianus necessariam esse omnino Traditionem ad  
probendam genuinam Sacram Scripturam. Idem  
sentit S. Augustinus serm: 191. de Tempore. Novum  
inquit: & Vetus Testamentum recipimus in illo librorum  
numero què Ecclesiæ Catholicæ tradit authoritas. Ex præ-  
dictis itaq; argumentis tam ab authoritate Scriptu-  
ræ, quàm SS. Patrum assumptis, luculenter evinci-  
tur necessitas admittendarum Traditionum.

### COROLLARIUM I.

Traditio in Ecclesia tam est necessaria  
quàm ipsa Scriptura.

Cùm Traditio æquè sit regula dogmatum eorum;  
quæ in sacris literis aut absolutè non conti-  
nentur,

nentur, aut non satis clarè & apertè inde deducan-  
tur sicut est Scriptura, regula eorum, quæ in se  
complectitur; hinc est, quòd utriusq; par necessi-  
tas agnosci debeat. Sancti quoq; Patres universas  
ferè hæreses non tantùm Scripturis, sed etiam Tra-  
ditione jugulârunt. Sic Origenes: non alio jacu-  
lo Celsum confodit, quàm Ecclesiastica Traditione.  
*Nos inquit: Tracti 20. in Matth: illis credere non de-  
bemus, nec exire à prima & Ecclesiastica Tradi-  
tione, nec aliter credere, nisi quemadmodum per  
successionem Ecclesia Dei tradiderunt nobis. Imò  
S. Basilius lib: de Spiritu S. cap: 27. & 29. vi-  
detur sentire, quòd sublati Traditionibûs, etiam  
ipsas Scripturas tolli necesse sit; sic enim ait: Si  
consuetudines & Traditiones tanquam non multum ha-  
bentes momenti conemur rejicere, quia scripto prodita  
non sint, necesse erit multa damnare, multa rejicere,  
multa abolere, plura tollere, quæ in Evangelis neces-  
saria ad salutem habentur & continentur, imò ipsam fi-  
dei prædicationem totamq; Religionis Christianæ formam  
ad exiguas rerum angustias, & ad nudum nomen re-  
digere & contrahere.*

## COROLLARIUM II.

Traditio Scripturæ addita non sufficit  
ad terminandas omnes controversias,  
quæ de Fide & moribus esse possunt.



Scriptura namq; cū Traditione est quidem plena & perfecta credendi ac vivendi regula secundum se, & in genere Divinæ locutionis, non verò etiam quò ad nos & in genere debitæ approximationis seu propositionis. Primum constat ex eo, siquidem: ut præsens est erga nos Providentia Dei, Scriptura & Traditio duæ illæ sunt viæ, quibus Divinæ tum revelationes, tum præceptiones, tum prædicationes, ad nos pervenere. Prima quidem verbis ipsiis, uti sunt tradita à Deo, altera, verò secundum sententiam; Ecclesia loquitur quidem Deo regente & assistente; imò etiam movente, at non loquitur Nomine Dei, nec quæ loquitur accepit per se proximè à Deo, quemadmodum Prophetæ & Apostoli, quæ scripserunt aut tradiderunt. Quo fit ut in genere Divinæ locutionis externæ, sive passivè quam vocant ad Fidem & mores præter Scripturam & Traditionem nihil desideretur, sintq; hoc in genere ambæ credendi ac vivendi regula plena ac perfecta secundum se. Non verò etiam quò ad nos: quod erat alterum. Nam quemadmodum Scriptura, sic & Traditio, ubi eius divinitas & origo in controversiam vocetur, iudex non est ipsamet sui nec pro se respondere potest. Quod enim adversarii dicunt, verbum Dei sive scriptum, sive traditum sit, sui ipsius satis per se fidem facere, tum propria ipsorum experientia refellitur, tum ex Scripturarum & Traditionum natura neq;

ra; neq; enim sunt omnes ejusmodi; ut Deum authorem tam luculenter præferant, ut visæ tantum vel auditæ de se dubitare prudentem neminem sinant. Adhibendum ergo judicium externum, & quidem ut controversia finiatur supremæ autoritatis, cui falsum subesse nequeat; cujusmodi est judicium Ecclesiæ, quæ est columna & firmamentum veritatis 1. ad Timoth. 3. v. 15. Consequens igitur est, nec Traditionem Scripturæ additam parem esse terminandis omnibus controversiis, quæ de fide & moribus possunt suboriri. Hinc:

### *C O R O L L A R I U M    I I I .*

Ut Traditiones sint certa fidei & morum regula, seu verbum Dei non scriptum obligans ad aliquid credendum, vel faciendum, debet certò ac infallibiliter de illis constare; de illis autem certò ac infallibiliter constat per communem sensum, auctoritatem, vel declarationem Ecclesiæ.

**P**rima pars hujus Asserti ex se clara est, cum fides debeat esse certissima; certissima autem esse nequeat, nisi motivum infallibile cognoscatur infallibiliter. Altera pars faciliè probatur. Universalis namq; Ecclesia propter assistentiam Spiritûs S. à  
Salvatore



Salvatore Christo Domino appromissam circa res  
fidei & morum errare non potest. Dicit enim Chri-  
stus Matth: 16. v. 18. *Super hanc petram edificabo  
Ecclesiam meam & porta inferi non prevalebunt  
adversus eam.* Qui locus celeberrimus est, atq; cla-  
rissimus, ostenditq; Ecclesiam Christi in rebus fidei  
& morum proponendis esse infallibilem. Alia au-  
tem sensibilis & simul infallibilis autoritas ex qua  
sufficiens nobis constare possit, præter Ecclesiam,  
assignabilis non est. Advertendum tamen hic est  
non semper requiri expressam & specialem defini-  
tionem Papæ vel Concilii generalis, sed sufficere etiam  
tacitam & generalem declarationem Ecclesiæ, quæ  
habetur, vel per communem Patrum & fidelium  
sensum, aliquid pro fidei dogmate, aut pro regula  
morum habentium, vel ex universali Ecclesiæ praxi.

#### COROLLARIUM IV.

Cognitio Sacrarum Traditionum in-  
quantum sunt fidei regula & morum  
Theologo morali est præcipuè neces-  
saria.

Nam ad Theologum moralem credenda & agen-  
da explananda pertinent. Porro moralis Chri-  
stianæ sanctitas & integritas in præclarorum homi-  
num gestis potissimum manifestatur. Disposuit in-  
quit S. August: providentia Divina ut: si quæ in-  
Scri-

Scripturis Divinis ambigua obscuraq; appārerent;  
Sanctorum officiis & heroicis gestibus luculenta,  
splenderent. Ritus & cæremoniarum disciplina, &  
plurima quæ tum ad politiam & ornatum Eccle-  
siæ Catholicæ, tum ad administrationem Sacramen-  
torum, pænitentia, ac Communionis peragenda rati-  
onem spectant, à perenni Traditione manârunt.  
Quare Theologus moralis in Ecclesiæ disciplinam  
tum veterem tum hodiernam incumbere præcipuè  
necessè habet, *ut possit omni poscenti rationem de  
ea, quæ in nobis est, spe, reddere.*

### COROLLARIUM V.

Ipsi adversarii dum inter eos in causa  
Religionis gravia emergunt dissidia, ve-  
lint, nolint, ad Traditionum præsidia  
confugiunt.

**D**um enim Anabaptistæ novum ex doctrina Lu-  
theri & Calvinii invexerunt dogma, parvulis  
usu rationis carentibus nihil prodesse Baptismum,  
ex quo in Scriptura nullus infantium legitur ab  
Apostolis baptizatus, sed quotquot ab eis baptiza-  
bantur, adulti erant, ac juxta præceptum Christi  
credentes; & parvulorum Baptisma ex sola Tra-  
ditione & Ecclesiæ & Patrum usu introductum,  
cui standum non dicebant. Protestantes ipsi alio-  
quin Traditionum contra Catholicos oppugnato-  
res



res ut Anabaptistas vincerent, ad Traditiones tanquam ad arma validissima confugerunt. Impri-  
mis Lutherus serm: contra Anabaptistas (ut refert  
Rimundus lib: 2. cap: 3. n. 5.) ait: *Concedimus in  
Sacra Scriptura nullum textum expressum esse, ad re-  
futandum Anabaptistarum errorem, ubi scilicet dictum  
sit baptizandos esse infantes quia credant. Si quis ipso-  
rum nos velit, ut haec verba ipsi ostendamus, ce-  
dimus. Contumacium est Anabaptistarum, non viro-  
rum Christianorum tam angustis nos terminis circum-  
scribere. Illud satis cuiq; esse debet, quod institutionem A-  
postolorum sequimur omni tempore in Ecclesia Dei ob-  
servatam, etiamsi Scriptura id non precipiat. Eadem  
ratione processit Oécolampadius magnæ inter Zwin-  
glianos æstimationis disputans cùm novem Docto-  
ribus Anabaptistarum coram Senatu Basileensi ait:  
*Eja ostendite nobis quando haec nova baptizandi forma  
in Ecclesia recepta sit, neq; enim eam ex vestro vo-  
bis capite introducere licet. Nos in hac parte totius Eccle-  
siae consensum & consuetudinem monstrabimus: Cypri-  
anus in Epist: ad Fidum ait: Parvulorum Baptismi  
in Carthaginensi Concilio mentionem fuisse factam, non  
tamen tanquam in dubium vocati, sed quòd nonnulli  
imitatione Iudeorum ante diem octavum eos non esse  
baptizandos dicerent: quæ Opinio ab Ecclesia fuit da-  
mnata. Origenes commentariis in Epist: ad Romanos  
asserit, consuetudinem hanc infantes baptizandi ab A-  
postolis descendisse. An fieri potest, ut qui Apostolorum*  
tempo-*



temporibus propinquus fuit, fabulas Ecclesie narrare  
 voluerit, tum quam Ecclesia Traditione mendacii con-  
 vinci posset? S. August: quoq; affirmat morem infantes  
 baptizandi in Ecclesia semper viguisse. Eodem modo  
 Concilium Millevitanum de Pædobaptismo loquitur non  
 tanquam de re controversa, sed ad refutandum Pela-  
 gianum errorem. Quis Oëcolampadium ita loquen-  
 tem audiens aut legens, alienum à Religione Ca-  
 tholica existimaret? Hoc argumenti telo systema  
 Præadamitarum oppugnârunt, quando Isaac Pey-  
 rerus vir protunc Reformatæ, ut ajunt, Religionis  
 fallaci mortalium hominum indulgens ingenio, nec  
 non Novatorum insistens consuetudini, Patrum &  
 Orthodoxorum Conciliorum auctoritatem conte-  
 mnentium, malè feriatam Præadamitarum fabulam  
 in orbem invexit, ex quo visum ipsi fuit, qua ra-  
 tione Calvinus detrectaverat Traditiones Sancto-  
 rum, licere sibi has ac Calvinianas parvi pendere;  
 atq; ita scrutatus in Gentilium historiis fabulosam  
 antiquitatem studuit novitatum adoratoribus ven-  
 ditare, ante Adamum extitisse homines plurimos,  
 hunc verò hebraici duntaxat generis fuisse satorem.  
 Unde cùm Calviniani ipsi non alio argumentorum  
 genere, quàm Traditione veterum oppugnarent Pey-  
 rerium, animadvertit nefas esse adversus traditam  
 à majoribus doctrinam sentire, itaq; occasionem  
 nactus à suis, Calvini sectam valere jussit, Roma-  
 nam fidem coram Alexandro VII. errorem ejuran-  
 do amplexus est.





Permissu  
*Magnifici & Amplissimi Domini*  
RECTORIS.





4/10:

Biblioteka Jagiellońska



stdr0026627



